

RELATORÍA
2º COLOQUIO DEL SISTEMA INTERNACIONAL PARA LA MEDICIÓN,
MEJORAMIENTO Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA
EDUCACIÓN (SIMMACE)
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE TAMAULIPAS, y MÓDULO MULTIVALENTE EN
EVALUACIÓN-PLANEACIÓN UNIVERSITARIA: PROCESO DE EVALUACIÓN
TRANSVERSAL PARA LA INTERNACIONALIZACIÓN
TAMPICO, MÉXICO
30 de Noviembre al 4 de Diciembre de 2015

El presente encuentro constituye el 2º Coloquio del Sistema Internacional para la Medición , Mejoramiento y Aseguramiento de la Calidad de la Educación (SIMMACE), entidad fundada durante el desarrollo del 5º Coloquio del SEACESALC llevado a cabo los días 1 y 2 de diciembre del 2014, en la Universidad Nacional de Santo Domingo (UASD, República Dominicana), junto con el Instituto para la Medición, Mejoramiento y Aseguramiento de la Calidad de la Educación (IMMACE), sistema en el cual se inserta el Programa Integral de Posgrado en Evaluación-Planeación Universitaria.

LUNES 30 DE NOVIEMBRE DE 2015: SESIÓN DE LA MAÑANA

- 1.- Se realiza la presentación y saludo a las autoridades, por parte de la Universidad anfitriona
- 2.- Interviene el Sr. Rector de la UAT, Mtro. C.P. Etienne Pérez del Río, quien da por inaugurado el evento.
- 3.- Palabras del Dr. Jorge González, Presidente de la RIEV, quien entrega los resultados y las certificaciones correspondientes a los programas evaluados.

En este marco, el Dr. Jorge González señala que en referencia a la presentación de los resultados del proceso de acreditación que realiza la RIEV, es necesario realizar algunas reflexiones;

1º El objetivo del proceso de acreditación es certificar que la institución ha entrado en un proceso de mejoramiento permanente, cuyos múltiples elementos apuntan fundamentalmente al núcleo y razón de ser de las instituciones, como son sus egresados.

2° El proceso de acreditación internacional es generalmente consecutivo a un proceso de acreditación nacional. Estos procesos son complejos y de alto impacto, ya que exponen a la institución al medio, por lo que a partir de esta consideración merecen un serio reconocimiento.

Finalmente, señala que este proceso apunta a capacitar a los evaluados a través de un sistema que evalúa los procesos de autoevaluación con miras al enfrentamiento del mejoramiento continuo, y su desarrollo puede terminar en la decisión de pre- acreditación o de no-acreditación de la institución o programa, situación que debe impulsar a la mejora con miras a la obtención de alguno de los tres niveles de acreditación.

A continuación, el Dr. González realiza la lectura y firma de los documentos de acreditación Internacional de los diferentes programas de la institución anfitriona que se presentaron a la evaluación de los pares, y que obtienen los siguientes resultados:

- ✓ Programa de Arquitectura Sede Tampico (NIVEL 1)
- ✓ Programa de Medicina Sede Matamoros (NIVEL 1)
- ✓ Programa de Contaduría Sede Nuevo Laredo (NIVEL 1)
- ✓ Programa de Medico-Cirujano Dentista Sede Tampico (NIVEL 2)
- ✓ Programa de Medicina Sede Tampico (NIVEL 2)
- ✓ Programa de Ingeniería Sede Tampico (NIVEL 3)
- ✓ Programa de Contaduría Sede Tampico (NIVEL 3)

Luego de la ceremonia de entrega de las acreditaciones correspondientes, el Dr. González señala la relevancia de los resultados obtenidos, y la importancia que se desprende de la necesidad de sostener el mejoramiento continuo en busca de la calidad y la efectividad institucional fundamentada en la construcción de un plan de mejoras consistente.

A continuación, se realiza una firma de convenios de cooperación y colaboración académica, y para finalizar, en su mensaje final el Sr. Rector de la UAT señala la relevancia del trabajo en equipo para la consecución de las certificaciones recibidas, y el consecuente compromiso asumido para ser una universidad de excelencia, entregando conocimiento con valores, y centrada en la formación de personas.

La Segunda parte de la sesión de la mañana contempló la CHARLA MAGISTRAL titulada “**Hacia la integración de un Multiranking dinámico interactivo**”, dictada por el Prof. Dr. Jorge González en su calidad de presidente de la RIEV, cuyos aspectos centrales apuntan a que la variedad de criterios impulsa la necesidad de generar un respeto auténtico por la diversidad, propio de las realidades contextuales de cada institución y/o programa.

Así entonces, la idea del presente coloquio es analizar la **META INTENCIÓN** del cómo llegar a cumplir una visión a través de la implementación de una planificación estratégica. De este modo, lo que se pretende hacer es que a partir de una visión retrospectiva del trabajo realizado en estos procesos, se establezca una proyección en una escala medible, como se grafica en el esquema siguiente:

***RETROSPECTIVA (PASADO) + INTROSPECTIVA (PRESENTE)
+PROSPECTIVA=***

PROYECTIVA

Lo anterior deja en evidencia que existe una línea de tiempo que explica el trabajo de la RIEV, la que a su vez se define como una **red de personas**, con 1244 acreditadores, provenientes de 21 países, y pertenecientes a más de 300 instituciones involucradas en estos procesos de formación, y con México como país fundador y líder.

A la fecha, la RIEV ha realizado 69 procesos de Acreditación en el período 2008-2015 abarcando diferentes Programas, Dependencias e Instituciones, con un promedio de casi 2 procesos por mes. De este modo, en este momento existen casi 20 instituciones comprometidas con procesos en desarrollo orientados en las diferentes áreas del conocimiento.

El Dr. González señala que es muy importante recordar que el objetivo de todos estos procesos se orienta al análisis de los resultados que nos permitan obtener información en relación a la eficacia de un programa (**el SER**). Luego, se analiza la pertinencia de la MISIÓN (**su DEBER SER**), lo que debe verse reflejado en el objetivo al que se dirige el programa, y debe ser acorde al carácter de la institución.

El proceso de análisis continúa con la declaración de una VISIÓN (**el QUERER SER**), que debe estar sustentada en un proyecto de desarrollo a mediano y largo plazo, y cuya ESTRUCTURA FUNCIONAL (**el QUE HACÉR**) debe estar orientada a la optimización de la eficiencia.

Así entonces, debe establecerse una clara diferencia entre el pasado y el futuro, basado en el análisis retrospectivo que soporta este cambio cualitativo. Esto requiere transformar la inmanencia en emergencia, a través de una estrategia pertinente que permita establecer una cultura de medición como medio para una **meta evaluación tendiente a lograr implantar un PARADIGMA DE CALIDAD cuyos ATRIBUTOS E INDICADORES PARAMÉTRICOS faciliten la MEDICION Y LA COMPARACION**, y permitan cuantificar el impacto y la trascendencia del programa a nivel local, regional, nacional e internacional.

Para esto, es imprescindible realizar las preguntas pertinentes que visten el proceso, y que abarcan su totalidad, a saber;

- 1.- **¿Para qué medir?** (enfocado en la INTENCIONALIDAD, FINALIDAD, OBJETIVOS Y METAS DE LOS SISTEMAS DE MEDICIÓN DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR).
- 2.- **¿Qué medir?** (definir claramente el OBJETO DE LA MEDICIÓN, y sus diferentes NIVELES, DIMENSIONES Y FACTORES).
- 3.- **¿A quién, dónde, cuándo y cómo medir?** (estableciendo ESTRATEGIAS, MÉTODOS, PROCEDIMIENTOS E INSTRUMENTOS pertinentes).
- 4.- **¿Cuál es la metodología y los instrumentos del Sistema de medición de la Calidad de la Educación superior?**
- 5.- **¿Qué se hace con los resultados de esta medición?**
- 6.- **¿Quién los usa o hace usufructo de ellos?**

SESIÓN DE LA TARDE:

1.- PRESENTACIÓN DEL ESTADO DE AVANCE DE LOS PROYECTOS ACREDITADOS

PRESENTACIÓN N°1: “IMPACTO ACADÉMICO, LABORAL Y SOCIAL DE LOS EGRESADOS DEL PROGRAMA DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD DE BOYACÁ” (U. DE BOYACÁ, BOYACÁ, COLOMBIA), presentado por la Mtra. Dra. Gloria Camargo Villalba, y la Mtra. Dra. Nohora Sánchez Capacho

PRESENTACIÓN N°2: “EL IMPACTO DE LA ACREDITACION INTERNACIONAL EN LA MEJORA DE LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA UAT” (UAT, TAMPICO, TAMAULIPAS, MÉXICO), presentado por el Mtro. Erick Márquez de León.

PRESENTACIÓN N°3: “META-EVALUACION DEL PROCESO DE EVALUACION GLOBAL INSTITUCIONAL DEL ECUADOR. ANÁLISIS Y PROPUESTA DE MEJORA MEDIANTE LA APLICACIÓN DEL MODELO “V” (U. CATÓLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL, GUAYAQUIL, ECUADOR, presentado por la Mtra. María Verónica Peña Seminario.

Luego de estas presentaciones, el Prof. Manuel Jesús Viedma, Rector Emérito de la U. POLITÉCNICA Y ARTÍSTICA de ASUNCIÓN DEL PARAGUAY, realiza la exposición titulada “MEMORIA GUARANÍ JESUÍTICA”, luego de la cual se conviene el posponer las presentaciones de los proyectos restantes para el día siguiente, y se presenta a continuación la tercera parte de la jornada.

A continuación se procede con Presentación del Estado de Avance del Plan de mejoras del proceso de ACREDITACION INSTITUCIONAL INTERNACIONAL DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SANTO DOMINGO (UASD) CON LA RED INTERNACIONAL DE EVALUADORES (RIEV).

Luego de esta presentación, y para finalizar la Jornada, el Dr. Jorge González declara la ratificación de la Acreditación de la UASD, y su firma y entrega pública oficial, importante reconocimiento basado en el alto nivel de cumplimiento de los compromisos sostenidos en el plan de mejoras resultado del proceso de acreditación institucional internacional concluido en el año 2014.

MARTES 01 DE DICIEMBRE DE 2015, SESIÓN DE LA MAÑANA:

La sesión comienza con la ponencia del Dr. González, quien realiza una revisión del tema tratado en la jornada del día Lunes, que se enfocó en la integración de un multiranking dinámico interactivo, analizando sus variables y factores dominantes, y revisando los numerosos procesos realizados por la RIEV en el período, lo que da cuenta de su real valor como herramienta de internacionalización, y que impulsa su meta intención de lograr la instalación de un auténtico paradigma de calidad en todas las instituciones y programas involucrados.

El Dr. González afirma que este paradigma dinámico puede sostenerse mediante la aplicación de un modelo general para la evaluación-planeación de las instituciones que establece un análisis estructural integrativo de estas, como lo constituye el modelo “V”.

Así, debe comprenderse que cada parte de la institución comprende un sistema en sí mismo, sujeto a procesos en constante alteración, y que debe tender a un alineamiento fractal de sus estructuras que permita una proyectividad permanente. Idealmente, esto debería permitir un mejoramiento permanente de la calidad de todos y cada uno de los niveles y dimensiones de la organización universitaria.

De este modo, el resultado de estos procesos de análisis y de autoevaluación deben constituirse en referentes para la toma de decisiones, las que a su vez responden a necesarias reflexiones permanentes que permitan revisar una y otra vez los indicadores establecidos para evaluar todas las funciones sustantivas propias de las instituciones, y que le dan su sello y características individuales, y que impactan en los diferentes niveles de acuerdo a la multidimensionalidad declarada en su misión.

Finalmente, el proceso de autoevaluación comprenderá entonces un autoestudio inicial profundo y amplio, el que junto con el autoanálisis de la información recopilada da paso al diagnóstico pertinente que debe reflejarse en un plan de acción derivado que constituye el mecanismo de autorregulación del proceso que da sentido a la mejora continua.

En la segunda parte de la sesión de la mañana, se continúa con la presentación de los siguientes proyectos:

PRESENTACIÓN N°4: “DESARROLLO DE UN SISTEMA INSTITUCIONAL DE INFORMACIÓN QUE FACILITE LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN INTERNA Y EXTERNA DE LAS OCHO LICENCIATURAS DE LA FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES, de la Sede Zaragoza de la UNAM”, presentado por la Mtra. Angélica Rosalva Martínez Rodríguez

PRESENTACIÓN N°5: “REALIDAD DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR DEL PARAGUAY DESDE LA PERSPECTIVA DEL MODELO “V”, de la U. POLITÉCNICA Y ARTÍSTICA de ASUNCIÓN DEL PARAGUAY, presentado por la Mtra. Emma Beatriz Paoli de Viedma.

PRESENTACIÓN N°6: “ANÁLISIS RETROSPECTIVO DE DIFERENTES PRUEBAS COMO DETERMINANTES EN SU VALOR PREDICTIVO Y SU CORRELACION EN EL ÉXITO EN LA PRÁCTICA CLÍNICA DE ESTUDIANTES DE ODONTOLOGÍA DE ACUERDO AL MODELO “V”, presentado por la Mtra. Dra. Marianela Garza Enríquez, de la Facultad de Odontología de la U. AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN, Monterrey, México.

A continuación, se da paso a las presentaciones de los proyectos generales de desarrollo y las evidencias de avances en el cumplimiento de los planes de mejora suscritos como resultado de los procesos de acreditación institucional internacional;

1. En primer lugar, el Mtro. Dr. Rodolfo Quiroz, Vicerrector Académico y presidente de la comisión de Acreditación de la UNIVERSIDAD ANDINA DEL, CUSCO, PERÚ, presenta su estado de avance.
2. A continuación, la Dra. Marianela Garza Enríquez presenta el estado de avance del plan de mejoras en la U. AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN, Monterrey, México.
3. En tercer lugar, la Mtra. Arq. María Leonor Mesa Cordero presenta el estado de avance del plan de mejoramiento aplicado en la Facultad de Arquitectura y Bellas Artes y en el programa de Ingeniería Sanitaria de la U. de BOYACÁ.

4. Para cerrar la jornada de la mañana, el Sr. Secretario Académico de la UAT, y responsable de la comisión del proceso de reacreditación de la Universidad, Dr. Marco Aurelio Leal, presenta una caracterización general de la UAT, detallando el proyecto general de desarrollo y el plan de mejoras propuesto como resultado del proceso de acreditación institucional.

SESIÓN DE LA TARDE

Durante esta jornada se da inicio al trabajo correspondiente al **“MÓDULO MULTIVALENTE EN EVALUACIÓN-PLANEACIÓN UNIVERSITARIA: PROCESO DE EVALUACIÓN TRANSVERSAL PARA LA INTERNACIONALIZACIÓN”**

Este módulo constituye una integración del proceso de formación, en el que se sintetizan las diferentes modalidades de evaluación-planeación, así como el trabajo orientado al proceso de evaluación transversal institucional.

SESIÓN DE TALLER N°1:

La sesión comprende la definición y delimitación de las funciones adjetivas universitarias, las entidades universitarias de gobierno y sus políticas, y las unidades de gestión y operación administrativa universitaria.

La dinámica de trabajo contempló la división de los participantes del módulo en 2 grupos de trabajo; el **GRUPO 1**, a cargo de los programas de **ARQUITECTURA, ENFERMERÍA y MEDICINA**, y el **GRUPO 2**, a cargo de los programas de **CONTADURÍA, INGENIERÍA CIVIL y ODONTOLOGÍA**.

La tarea asignada a cada grupo consiste en la realización de un análisis del **INFORME TESTIMONIAL** de cada programa, con el fin de desarrollar los enfoques estratégicos pertinentes que le podrían a la unidad el preparar un plan de mejoras adecuado.

MIÉRCOLES 02 DE DICIEMBRE DE 2015, SESIÓN DE LA MAÑANA:

La sesión comienza con las presentaciones restantes;

PRESENTACIÓN N°7: “AVANCES DEL PLAN GENERAL DE DESARROLLO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL NOROESTE DE BUENOS AIRES, A PARTIR DE LA ACREDITACIÓN INTERNACIONAL DE LA RIEV”, presentado por la Mtra. Mariana Sanz Bigliati.

PRESENTACIÓN N°8: “ACREDITACIÓN INTERNACIONAL DEL PROGRAMA DE DOCTORADO EN MEDICINA (PREGRADO) DE LA FACULTAD DE MEDICINA, de la UNIVERSIDAD EVANGÉLICA DE EL SALVADOR”, presentado por la Mtra. Dra. Mirna García de González.

A continuación, la conferencia del Dr. González profundiza en el desarrollo de los paradigmas de calidad en los diferentes niveles y dimensiones de las organizaciones universitarias, reforzando el concepto de calidad en las unidades de gestión y operación administrativa, y revisando los elementos fundamentales para la construcción de un plan para el mejoramiento permanente de la institución.

A este respecto, hay que enfatizar la misión del evaluador, y su compromiso con el proceso. El evaluador analizará objetiva y comprensivamente el programa educativo en tanto los indicadores obtenidos en el análisis de los diferentes niveles dimensionales del contexto institucional determinen la pertinencia de este programa, y aseguren la información necesaria que permita evaluar el cumplimiento de las funciones sustantivas.

Así entonces, la cultura de mejora continua implica que todo lo anterior debe establecerse en un proceso de carácter permanente que permita aplicar los diferentes indicadores paramétricos (a nivel de estudiantes, egresados y empleadores) que resultan indispensables para la evaluación y el establecimiento de un plan de mejoras.

La segunda parte de la mañana contempla la mesa redonda constituida por los pares evaluadores que han participado en proceso de acreditación, y que compartieron sus experiencias en base a tres objetivos centrales, los que apuntan a reconocer este proceso de visita como una vivencia propia enriquecedora para de cada uno de ellos, a intentar definir aquellos elementos centrales que no debe nunca perder de vista un par evaluador, y a lograr internalizar de la manera más profunda los principios del decálogo del par evaluador.

La mesa de pares evaluadores fue moderada por el Dr. Jorge González, y estuvo conformada por:

- 1.- La Mtra. Nora Galindo Miranda, de la UNAM, México
- 2.- La Mtra. Piedad Ramírez Pardo, de la U. Distrital Francisco José de Caldas, Colombia
- 3.- El Mtro. Guido Zambrana Ávila, de la U. Mayor de San Andrés, Colombia
- 4.- La Mtra. Dra. Gloria Camargo Villalba, de la U. de Boyacá, Colombia
- 5.- La Mtra. Dra. Mirna García, de la U. Evangélica de El Salvador
- 6.- La Mtra. Mariana Sáenz, de la U. Nacional del Noroeste de Buenos Aires, Argentina

En términos generales, los pares refieren las bondades de la interacción con las diferentes visiones provenientes de los contextos propios, que se ponen al servicio de una visión conjunta plasmada en el Modelo “V”, y que tienen su expresión más clara en el decálogo del par evaluador.

Los productos de esta interrelación enriquecen la humanidad de los pares, acercándolos al ideal de una visión desprejuiciada y comprensiva, abierta y acogedora, sin sesgos de ningún tipo, en un ejercicio que promueve el acompañamiento y la colaboración.

A continuación, la jornada de la Tarde implicó el trabajo de taller por las subcomisiones a cargo de cada programa educativo, donde se confeccionaron las estrategias modelo para enfrentar cada informe testimonial, las que al final de la jornada se socializaron preliminarmente en una asamblea conjunta moderada por las asesoras metodológicas del programa, quienes además entregaron las directrices principales de la visita a los programas educativos a realizarse en la jornada del día Jueves.

JUEVES 03 DE DICIEMBRE DE 2015, SESIÓN DE LA MAÑANA

La sesión de la mañana contempló la visita en terreno a los programas educativos acreditados. Durante el desarrollo de esta visita, las autoridades a cargo del proceso de autoevaluación y acreditación de cada programa realizaron una presentación de sus características más relevantes a cada subcomisión, la que a su vez realizó las consultas pertinentes a fin de evaluar el impacto que ha tenido la aplicación del Modelo “V” como plataforma de instauración de un protocolo de mejora continua para cada programa acreditado. En este punto, es relevante señalar que durante la visita algunos de los programas acreditados hicieron entrega de sus planes de mejora a las subcomisiones.

SESIÓN DE LA TARDE:

A continuación, la jornada de la tarde consistió en el trabajo de las subcomisiones respectivas, enfocado en el desarrollo y elaboración de un plan de mejoras pertinente que da respuesta a las debilidades detectadas en los informes testimoniales que dieron origen a las estrategias en el desarrollo del Taller, el que debía ser socializado en la presentación plenaria del día Viernes.

VIERNES 04 DE DICIEMBRE DE 2015, SESIÓN DE LA MAÑANA:

La Sesión comienza con la presentación plenaria de los informes de los subcomités encargados del análisis del testimonial, y del diseño de las estrategias y planes de mejora para cada programa educativo, a saber:

GRUPO 1: Estrategias y Planes de mejora para los programas de **ARQUITECTURA, ENFERMERÍA y MEDICINA**

GRUPO 2: Estrategias y Planes de mejora para los programas de **CONTADURÍA, INGENIERÍA CIVIL y ODONTOLOGÍA.**

Finalmente, se discuten las conclusiones que se desprenden del ejercicio realizado, y se realiza la metaevaluación y la clausura oficial del Módulo.

Ciudad de Tampico, Tamaulipas, a 4 de Diciembre de 2015