

Relatoría

5º Coloquio del Sistema de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Educación Superior de América Latina (SEACESALC)

Universidad Autónoma de Santo Domingo

Santo Domingo, República Dominicana

El 5º Coloquio del SEACESALC se llevó a cabo el 1 y el 2 de diciembre del 2014 en la Universidad Nacional de Santo Domingo (UASD) en República Dominicana. Inició a las 9:30 de la mañana del día 1º de diciembre de 2014 con la inauguración por parte del Rector de la Universidad, el Dr. Iván Grullón, integrando la mesa de honor Rafael González, Viceministro del Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología de República Dominicana, el Dr. Jorge González González, presidente de la RIEV, el Dr. Amado Reyes, de la Dirección General de Gestión de Calidad, Rafael Peña Geraldino, gobernador de la Biblioteca Pedro Mir y el ex vicerrector Dr. Jesús de la Rosa.

Tomaron la palabra el Dr. Grullón, el Dr. Rafael González, el Dr. Amado Reyes, y el Dr. Jorge González.

El Coloquio se inauguró con la presencia de 30 participantes de 19 Universidades públicas y privadas de 8 países de América Latina y el Caribe (Santo Domingo, Colombia, Chile, Ecuador, el Salvador, Perú, Paraguay y México).

Una vez iniciado el evento, El Dr. Jorge González impartió la conferencia inaugural “Retrospectiva, Prospectiva y Proyectiva del SEACESALC”; en la cual realizó un análisis del avance histórico desde su momento de creación a la fecha. Hizo una reflexión sobre la relevancia de la “prospectiva” y “proyectiva” en las acreditaciones que la RIEV propone. Así entonces menciona que dados los avances que ha logrado el SEACESALC desde su creación en 2008 hasta ahora, ha llegado el momento de hacer modificaciones importantes al SEACESALC para trascender, por lo que anuncia la fundación del Sistema Internacional para la

Medición, Mejoramiento y Aseguramiento de la Calidad de la Educación (SIMMACE) que sustituye al SEACESALC, así como del Instituto para la Medición, Mejoramiento y Aseguramiento de la Calidad de la Educación (IMMACE) en el cual se inserta el Programa Integral de Posgrado en Evaluación-Planeación Universitaria.

Alumnos que iniciaron el programa de Posgrado en octubre de 2014 en la ciudad de Monterrey, México hicieron la presentación de sus avances mediante un cartel. Los participantes hicieron un recorrido para conocerlos.

También se presentaron carteles sobre los avances de los planes de mejora realizados a partir de las acreditaciones llevadas a cabo en las instituciones con programas, dependencias e instituciones acreditadas por parte de la RIEV. Así como carteles en los que se expusieron los resultados, impacto y trascendencia de la RIEV, del Posgrado y del SEACESALC.

Por la tarde, la Mtra. Rocío Santamaría presentó algunos resultados de la RIEV:

- ✓ De 2008 a la fecha, la RIEV ha realizado 52 acreditaciones
- ✓ Estas 52 acreditaciones se han realizado 50% en universidades públicas y 50% en privadas
- ✓ De las 52 acreditaciones, 42 fueron programas, 3 de posgrado, 4 de dependencias o facultades y 3 institucionales.
- ✓ Las acreditaciones se han realizado en cinco países de América Latina y El Caribe (República Dominicana, Argentina, México, Perú, Colombia y una en proceso en El Salvador)
- ✓ En estas acreditaciones han participado 72 evaluadores formados en el Posgrado de 13 países diferentes de América Latina y El Caribe.

Posteriormente se integró una mesa sobre “Logros, impacto, trascendencia y validación de los procesos de acreditación internacional de la RIEV (programas, dependencias e instituciones)” en la que se formaron tres grupos. Los integrantes

de cada grupo respondieron a 5 preguntas sobre los avances de la acreditación de su Institución, según el nivel estructural que les fue asignado.

Grupo 1: SUPERESTRUCTURA

Integrantes:

Dra. Antonia Castro Rodríguez, Vicerrectora Académica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú

Dra. Nora Galindo Miranda, Coordinadora de Acreditación de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional Autónoma de México. México.

Dr. Eduardo Cabrera, Director del Departamento de Documentación y Acreditación de Mejora Continua de la Universidad Autónoma de Santo Domingo. República Dominicana.

Dra. Marianela Garza Enríquez, Sub-directora de Acreditaciones y Certificaciones de la Facultad de Odontología de la Universidad Autónoma de Nuevo León. México.

Preguntas:

1. ¿Cómo ha influido el proceso de acreditación en la integración de los elementos de la intencionalidad de la entidad acreditada - misión, visión, proyecto general de desarrollo, modelo educativo o COPEA y perfil del egresado – (coherencia).
2. ¿Cuáles son los avances en la integración de la intencionalidad de la entidad acreditada o en proceso de acreditación, con los otros niveles dimensionales - misión programa/dependencia/universidad; visión programa/dependencia/universidad; etc. – (alineamiento fractal)?
3. ¿Cuáles son los beneficios para los egresados?
4. ¿Cuáles son los avances de la entidad acreditada en cuanto a las necesidades sociales a las que responde?

5. ¿Cuáles son las dificultades que se han enfrentado en cuanto al mejoramiento de la superestructura?

Los aspectos más relevantes en los que impactó la acreditación a nivel de superestructura, según los participantes fueron:

- ✓ El rediseño del organigrama.
- ✓ Después del proceso de acreditación, la misión, visión y plan de desarrollo surge como una construcción propia del programa acreditado, además de haber planteado la forma de evaluar su pertinencia y alinearla con la misión, visión y plan de desarrollo Institucional.
- ✓ Se elaboró un plan de mejora con fechas para su evaluación y responsables de llevar a cabo cada acción señalada en el mismo.
- ✓ El hecho de estarse formando como evaluador en el programa de Postgrado, facilita la aplicación del plan de mejora.
- ✓ Una de las dificultades que surgen después de la acreditación es lograr que las autoridades mantengan el compromiso de una mejora continua, una vez lograda la acreditación.
- ✓ Después de la acreditación se puso más atención en los procesos de planeación – evaluación en el plan de desarrollo.
- ✓ Un avance importante fue ordenar la información con la que se contaba, lo cual además del beneficio para la institución, ha logrado un mejor entendimiento entre evaluador y evaluado.
- ✓ Se generaron autorreferentes mediante el Modelo Educativo Institucional en el que se propone trabajar mediante competencias integrales.
- ✓ Se elaboró el Plan Estratégico Institucional 2012-2021 con un enfoque integral, promoviendo que cada facultad generara su propio plan estratégico.

- ✓ Del proceso de acreditación se hace evidente que, en la actualidad, no solo se exige tener calidad si no se debe hacer explícita, por lo cual, se generó una política de calidad.
- ✓ Una de las mayores dificultades fue modificar la cultura tradicional para instaurar una política de la calidad.

Grupo 2: ESTRUCTURA

Integrantes:

Mtra. Myrna Medrano Vargas. Secretaria Académica de la Unidad Académica de Trabajo Social y Ciencias para el Desarrollo Humano. Universidad Autónoma de Tamaulipas. México.

Dra. María Clara Rangel Galvis. Vicerrectora Académica. Universidad del Bosque. Colombia

Dra. Leny Bravo Luna. Directora de la Carrera de Medicina Humana. Universidad Privada de San Juan Bautista. Perú

Preguntas:

1. ¿Cómo se ha desarrollado la participación de los diferentes estratos de la comunidad en el proceso de mejoramiento de la entidad acreditada?
2. ¿Cuáles son los avances en cuanto al análisis y, en su caso, modificación y actualización de la estructura curricular en función del perfil del egresado?
3. ¿Cuál es el impacto que el proceso de mejoramiento está teniendo en los profesores y estudiantes y en el trabajo conjunto entre ellos – UVADIs – para el cumplimiento del plan de estudios y el logro del perfil del egresado?
4. ¿Cuáles son las dificultades que se han enfrentado en cuanto al mejoramiento de la estructura?

Los aspectos más relevantes en los que impactó la acreditación a nivel de estructura, según los participantes fueron:

- ✓ La socialización del proceso de acreditación mediante talleres a docentes y estudiantes, algunas veces con la RIEV y otras solo la institución, fue relevante para elaborar el plan de mejora y definir responsables y formas de evaluación del mismo.
- ✓ Uno de los cambios más importantes en la Institución acreditada fue el establecer UVADI's, y el fortalecimiento de las mismas así como sensibilizar a estudiantes y docentes de la importancia de estos grupos.
- ✓ Haber tomado los módulos del programa de postgrado facilitó en camino durante la acreditación
- ✓ Fue relevante poder asimilar al programa alineado con la facultad y la institución y elaborar perfiles del egresado, misión y visión así como tomar en cuenta la COPEA y el perfil de egreso para la reforma curricular.
- ✓ Se han implementado reuniones con egresados para fortalecer la relación entre ellos y la Institución.
- ✓ Elaboración de reforma curricular a partir de la acreditación con la participación de los docentes
- ✓ Establecimiento y socialización de COPEA
- ✓ La resistencia al cambio ha sido una de las mayores dificultades en la formación de docentes.

INFRAESTRUCTURA

Integrantes:

Dr. Carlos Rafael Lara Mendoza. Decano de la Facultad de Ciencias e Ingeniería.
Universidad de Boyacá. Colombia.

Dr. César Quinteros Martínez. Rector. Universidad Evangélica del Salvador. El Salvador.

Dr. Douglas Giovanni Barrera Gil. Vicedecano de la Facultad de Medicina.
Universidad Evangélica del Salvador. El Salvador.

Mtra. Myrna Medrano Vargas. Secretaria Académica de la Unidad Académica de Trabajo Social y Ciencias para el Desarrollo Humano. Universidad Autónoma de Tamaulipas. México.

1. ¿Cuál es el avance en cuanto al mejoramiento de los recursos físicos y materiales para el desarrollo de las funciones sustantivas de la entidad acreditada?
2. ¿Cómo ha influido el proceso de acreditación en las actividades de gestión y administración como apoyo para el desarrollo de las funciones sustantivas?
3. ¿Ha habido algún impacto del proceso de acreditación en la obtención y el uso de los recursos financieros?
4. ¿Cuáles son las dificultades que se han enfrentado en cuanto al mejoramiento de la infraestructura?

Al finalizar se hizo la reflexión sobre cuáles deberían ser los principales valores de los evaluadores y los evaluados. Los valores que más se mencionaron fueron: respeto, humildad, responsabilidad, humildad, flexibilidad y respeto por la diversidad.

Los aspectos más relevantes en los que impactó la acreditación en la institución a nivel de superestructura, según los participantes fueron:

- ✓ Los procesos administrativos y de rendición de cuentas se han hecho más transparentes, además se han tenido que sistematizar y documentar aunque siempre se habían hecho.
- ✓ Después de los talleres de pre-acreditación se han tratado de definir mecanismos para asegurarse de que el uso de los recursos para infraestructura sea el pertinente para el buen desempeño de las funciones sustantivas y no solo respondan a estándares establecidos.

La sesión del día 1, concluyó con la presentación de 9 de los participantes en el posgrado y sus temas de investigación. Los temas fueron los siguientes:

- MGS. María Verónica Peña Seminario. Meta-evaluación del proceso de evaluación global institucional del Ecuador. Análisis y propuesta de mejora mediante la aplicación del “Modelo “V”. Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.
- MCEP. Brenda Ruth Garza Salinas. Detección y propuestas para la solución de las dificultades para el acceso a la información que limitan el proceso enseñanza-aprendizaje por competencias. Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Mtra. Myrna Maribel Medrano Vargas. Caracterización profesional de los egresados de la licenciatura en trabajo Social de la UATSCDH-UAT: una propuesta de desarrollo profesional del egresado centrado en el Modelo V. Universidad Autónoma de Tamaulipas.
- Mtro. Miguel Ángel Quiroga García. Taxonomía de competencias en la educación odontológica, una propuesta de evaluación. Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Dra. Marianela Garza Enríquez. Análisis retrospectivo de diferentes pruebas como determinantes en su valor predictivo y su correlación en el éxito en la práctica clínica de estudiantes de odontología de acuerdo al Modelo V. Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Dr. Héctor Ochoa Velázquez. Estado de las UVADI’s en la licenciatura en cirujano dentista del CUCS de la Universidad de Guadalajara, diagnóstico y proyecto de implementación. Universidad de Guadalajara.
- Arq. Denisse Morales Billini. Evaluación del programa educativo de la escuela de Diseño de Interiores UNIBE y su impacto en las competencias del egresado mediante hiperponderación diferencial multifactorial como estrategia de investigación del Modelo V. UNIBE Santo Domingo.

- Dra. Angela Gabriela Bernal Medina. Modelo para elaborar un proyecto de Internacionalización para la Universidad Piloto de Colombia.
- Dra. María Elena Cruz. Diseño de un Modelo de Evaluación de la Carrera de Educación referida a la Educación básica siguiendo el Modelo V.

El día 2 de diciembre la Dra. Antonia Castro Rodríguez, Vicerrectora Académica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos realizó la conferencia magistral “Acreditación Internacional de San Marcos”, con la presencia del Sr. Rector Iván Grullón. Al finalizar la Dra. Castro obsequió varios libros a los participantes con el título de “Acreditación Internacional de San Marcos. Praxis de Evaluación-Planeación-Acción Universitaria”.

El Coloquio finalizó con la firma del Acta Fundacional del SIMMACE e IMMACE con la presencia del Consultor Jurídico Pedro Tulio García y del Notario Público de la UASD Carlos Radamés Rodríguez. El acta fue firmada por el Dr. Iván Grullón Fernández y el Dr. Jorge González González más 48 personas de 8 países de América Latina y el Caribe (se anexa copia).

La Fundación de estas dos Organizaciones Educativas amplía el panorama y posibilita nuestra participación en el mejoramiento de la Calidad de los diferentes niveles Educativos.